

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ В ЖУРНАЛЕ «ИСТОРИЯ НАУК О ЗЕМЛЕ»

Представленные материалы направляются на независимое рецензирование ведущим учёным (как из России, так и из зарубежных стран), специализирующимся по тематике представленной статьи. Организацию распределения статей по рецензентам осуществляет ответственный секретарь редколлегии. Решение о назначении конкретных рецензентов, а так же их числа (не менее одного, но не более трёх), могут лично принимать: главный редактор и его заместители, ответственный секретарь редколлегии, а также ответственные редакторы по направлениям. Предложения авторов по составу рецензентов могут быть приняты в том случае, если не возникает сомнения в объективности предлагаемых рецензентов.

Рукопись направляется рецензенту вместе с сопроводительным письмом (Приложение 1 – на русском языке, Приложение 2 – на английском языке). Рецензирование рукописей, представленных в Журнал, по умолчанию является анонимным. Рецензент вправе открыть своё имя (лично, либо через редколлегию) авторам рукописи по своему желанию.

Независимый рецензент, принимая рукопись, соглашается дать объективное заключение в течение одного месяца. Рецензент должен заполнить опросный лист, (Приложение 3 – на русском языке, Приложение 4 – на английском языке). В случае, если у рецензента нет никаких замечаний по существу содержания работы (исключая замечания технического характера, которые допускается указать на полях рукописи), рецензент отмечает соответствующий пункт в опросном листе (“Работа может быть опубликована в представленном виде”) и представления отдельного письменного отзыва не требуется. Во всех других случаях рецензент должен представить дополнительно письменный отзыв, в котором следует перечислить все замечания к тексту работы. В случае, если рецензент даёт заключение о возможности опубликования статьи после внесения исправлений по существу, он указывает, требуется ли ознакомление рецензента с исправленной статьёй. Рецензенты возвращают рукопись с отзывом в редколлегию Журнала.

Если отзыв рецензента содержит заключение о возможности опубликования после внесения исправлений (технических, либо по существу работы), ответственный секретарь редколлегии вправе по своему усмотрению (а также по результатам консультаций с другими членами редколлегии) принять решение о передаче текста отзыва авторам рукописи, для внесения изменений и подготовки ответа, либо о предварительном рассмотрении отзыва на редколлегии.

Авторы рукописи, получившие отзыв рецензента с замечаниями, вправе: (а) отозвать рукопись, (б) согласиться со всеми, либо частью замечаний и внести соответствующую правку, (в) не согласиться со всеми, либо частью замечаний, дав развёрнутый и аргументированный ответ на эти замечания. Исправленная рукопись передаётся в редколлегию, вместе с текстом ответа авторов на замечания рецензента.

После получения ответа авторов, ответственный секретарь редколлегии вправе по своему усмотрению (а также по результатам консультаций с другими членами редколлегии) принять решение о передаче исправленного текста рукописи и ответа авторов рецензенту(ам) для составления дополнительного заключения о возможности опубликования в исправленном виде, либо о предварительном рассмотрении отзыва и ответа авторов на редколлегии.

Дополнительное заключение рецензента может быть направлено ответственным секретарём редколлегии авторам для дальнейшей работы над рукописью, аналогично первому отзыву, либо оставлено для рассмотрения на заседании редколлегии.

После получения отзыва(ов) рецензента(ов), а также ответа авторов (если рукопись была ранее передана авторам для ответа) и дополнительных заключений рецензентов рукопись, отзывы и заключения рассматриваются на заседании редколлегии. По результатам рассмотрения редколлегия принимает решение: а) утвердить статью в печать – при наличии положительных отзывов и(или) дополнительных заключений; б) отклонить статью – при наличии отрицательных отзывов и(или) дополнительных заключений; в) направить статью на дополнительное рецензирование другому специалисту(ам) – в случае сомнений в объективности либо компетентности рецензента(ов); г) передать отзывы, либо дополнительные заключения рецензента(ов) авторам для внесения изменений и подготовки ответа, если это не было сделано ранее; д) передать ответ авторов рецензенту для составления дополнительного заключения о возможности опубликования в исправленном виде, если это не было сделано ранее; е) предложить авторам опубликовать статью в разделе “дискуссия”, если рукопись содержит предположения и гипотезы, которые не могут быть доказаны либо опровергнуты на нынешнем уровне развития науки, либо конструктивную критику в адрес других научных работ (опубликованных в любых изданиях, либо озвученных на конференциях и т.п.).

Авторам отклонённых статей направляются отзывы рецензентов и решение редколлегии.

Редколлегия предоставляет тексты рецензий всем авторам рукописей, а также по запросам экспертных советов Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.